



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Systémová podpora implementace a řízení Národní RIS3

PŘÍLOHA č. 1

ZÁVĚREČNÉ EVALUAČNÍ ZPRÁVY

Vyhodnocení dotazníkového šetření ke KA5 - Vzdělávání



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Obsah

I. KONTEXT REALIZACE DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	3
II. ROZSAH DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	3
III. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ.....	4
IDENTIFIKAČNÍ ČÁST	4
A. VZDĚLÁVACÍ AKTIVITY.....	7
B. VZDĚLÁVACÍ PLÁN	12



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



I. Kontext realizace dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo vyhodnotit naplnění cílů v dílčí podaktivitě Vzdělávání v KA 5 - Rozvoj metodické spolupráce a kompetencí týmu Národního a krajských RIS3 manažerů. Dotazník by vytvořen na základě metaanalýzy zpětné vazby účastníků ke každé jednotlivé vzdělávací akci, která byla zjišťována vždy bezprostředně po konání akce.

Předmětem zjišťování bylo vyhodnotit efekty vzdělávání pro cílovou skupinu (zejména krajské RIS3 týmy) a identifikovat doporučení pro nastavení vzdělávacího plánu do budoucna.

Dotazník byl publikován 28. 10. 2022 a pro respondenty uzavřen 11. 11. 2022.

II. Rozsah dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na účastníky vzdělávacích aktivit, konkrétně na 11 vzdělávacích akcí, realizovaných od 8. 12. 2020 do 11. 10. 2022.

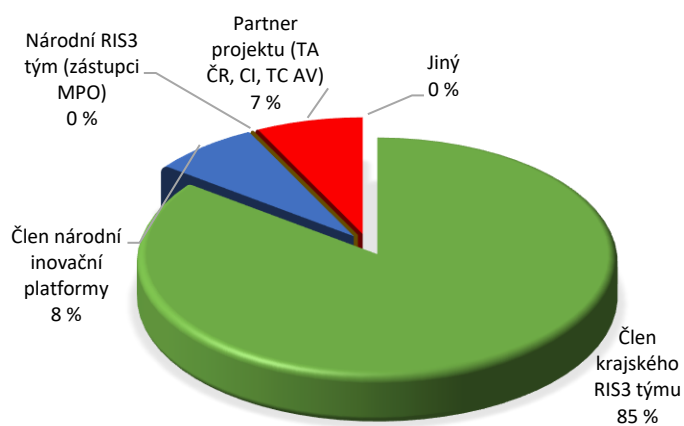
Celkem dotazník vyplňovalo (nebo alespoň otevřelo) 48 respondentů, přičemž 25 dotazníků bylo vyplněno kompletně a vstoupilo do dalšího hodnocení. Zbýlých 23 částečně vyplněných dotazníků nesplňuje kritéria pro relevantní šetření a nebyly tedy vyhodnocovány.



III. Hodnocení výsledků

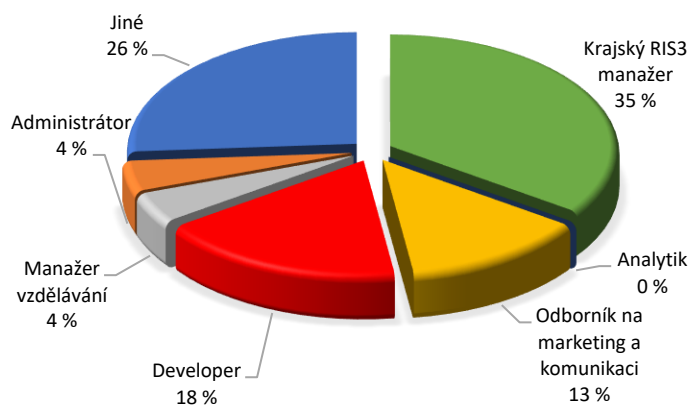
Identifikační část

0.1. Prosím, uveďte, k jakému typu stakeholderů RIS3 strategie patříte? (možno zaškrtnou více odpovědí)



Verze odpovědi	Počet odpovědí
Člen krajského RIS3 týmu	23
Člen národní inovační platformy	2
Národní RIS3 tým (zástupci MPO)	0
Partner projektu (TA ČR, CI, TC AV)	2
Jiný	0

0.1.1. Člen krajského RIS3 týmu - prosím, upřesněte svou pozici





Verze odpovědi	Počet odpovědí
Krajský RIS3 manažer	8
Analytik	0
Odborník na marketing a komunikaci	3
Developer	4
Manažer vzdělávání	1
Administrátor	1
Jiné	6

Z celkového počtu 25 respondentů jich bylo 85 % z krajských RIS3 týmů. Dva respondenti byli angažováni ve více úrovních.

Z krajských RIS3 týmů byli nejvíce zastoupení krajsí RIS3 manažeři.

Odpovědi jiné (bez korekce)

RIS3 koordinátor
finanční manažer
RIS3 odborný asistent
projektový manažer
krajský koordinátor
?

0.2 Prosím, uveďte, jaké vzdělávací aktivity jste se zúčastnil/a? (možno zaškrtnou více odpovědí)





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

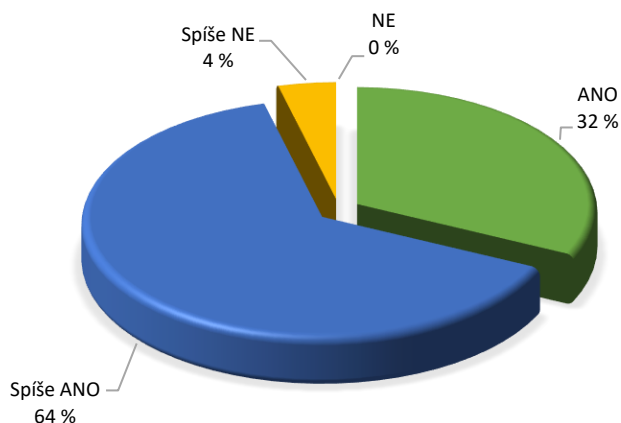


Verze odpovědi	Počet odpovědí
Marketingová komunikace a řízení značky (brand management)	(8. 12. 2020) 8
Efektivní proces EDP a jeho „vytěžení“	(16. 3. 2021) 8
Hodnotové řetězce	(8. 6. 2021) 12
Pokročilá analytika	(15. 6. 2021) 5
Práce s talenty	(5. 10. 2021) 4
Popularizace a medializace výstupů VaV	(26. 10. 2021) 9
Financování VaV	(7. 12. 2021) 15
Příležitosti pro mezinárodní spolupráci	(29. 3. 2022) 8
Transfer technologií a znalostí	(3. 5. 2022) 10
Digitalizace jako trend	(14. 6. 2022) 8
Centra digitálních inovací	(11. 10. 2022) 12
Nevím	1



A. Vzdělávací aktivity

A.1. Odpovídalo zaměření vzdělávacích témat Vaším potřebám? (Našli jste v tématech jednotlivých vzdělávacích akcí „svá témata“?)



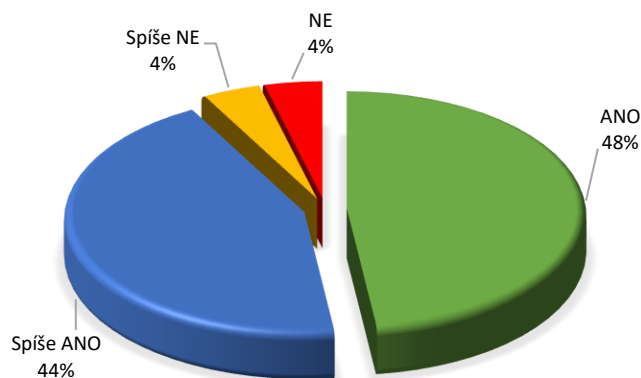
Prosím, uveďte, jaká témata Vám chyběla?

Nejde ani tak o témata, jako spíše formát, který je příliš frontální, příliš mnoho obsahu, málo času na sdílení zkušeností a diskusi mezi účastníky

Zhruba třetina účastníků byla zcela spokojena se zaměřením vzdělávacích témat a dvě třetiny je akceptovaly s mírnými výhradami.

Pouze v jednom případě byl postoj respondenta k zaměření vzdělávacích témat negativní. Výhrada se týkala formátu vzdělávacích akcí.

A.2. Bylo pro Vás přínosné zapojení zahraničních lektorů?

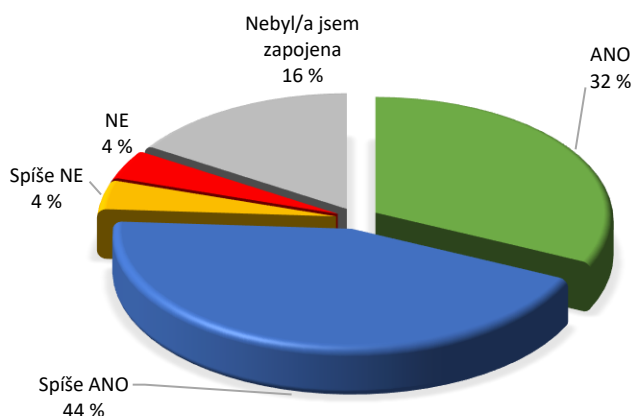




Prosím, uveďte, proč nebylo přínosné?

dobrá inspirace často nepřenositelná, v nejbližší době, do našich poměrů.

A.3. Prosím, zhodnoťte možnost vlastního zapojení do přípravy vzdělávacích akcí. Bylo pro Vás přínosné, že jste se mohl/a zapojit do vytváření obsahu vzdělávacích akcí?



Verze odpovědi	Počet odpovědí
Ano	8
Spíše ano	11
Spíše ne	1
Ne	1
Nebyl/a jsem zapojen/a	4

Co považujete za největší přínos? (bez korekce)

Praktické příklady z krajů.

Sdílet info s ostatními na obdobné pozici v jiném kraji v rámci dotazů a diskuzí po samotných přednáškách.

Možnost ovlivnit jednotlivá témata, předem klást dotazy a formovat tak obsah přednášek

Školení jsou šitá přímo na míru, proto jsou pro nás aplikovatelná v naší praxi.

Konkretizace zaměření.

Uzpůsobení náplně vzdělávací akce našim potřebám

Oceňuji snahu zohledňovat výběr témat dle našich požadavků, ocenil bych ale větší diskusi i nad celkovou koncepcí, aby byla setkání užitečnější

Možnost zaslat témata z vlastní praxe, která se mohla na akcích otevřít a diskutovat.

Diskuzi nad obsahem a vhodnými tématy

Řešení konkrétní tematiky více podrobně, praktické příklady, podněty atd.

Proč to pro Vás nebylo přínosné? (bez korekce)

Tato příležitost je určitě pozitivní, jen jsem v daných případech neřešil problém, který bych chtěl zapojit do programu.



Možnost aktivní účasti při přípravě vzdělávacích akcí a možnost zapojit se do vytváření jejich obsahu ocenila převážná většina účastníků. Pouze ve dvou případech nebyla odpověď pozitivní. Jedno z vysvětlení je uvedeno výše.

A.4. Uvedte prosím, s čím jste byli na vzdělávacích akcích spokojeni? (3 silné stránky podle významu)

Počet odpovědí	Verze odpovědi	Procento odpovědí
18	Kvalita lektorů, zahraniční lektori	72 %
16	Zaměření na zajímavá témata	64 %
12	Sdílení dobré praxe mezi kraji navzájem a mezi kraji a národní úrovní	48 %
9	Celková organizace, online forma	36 %

A.5. Uvedte prosím, co považujete za slabé stránky vzdělávacích akcí? (3 slabé stránky podle významu)

Počet odpovědí	Verze odpovědi	Procento odpovědí
6	Málo času u některých témat - možnost jít více do hloubky	24%
5	Nemožnost vybrat si termín konání, kolize termínů	20%
3	Převaha on line	12%
3	Prezentace informací, které je možné si přečíst	12%

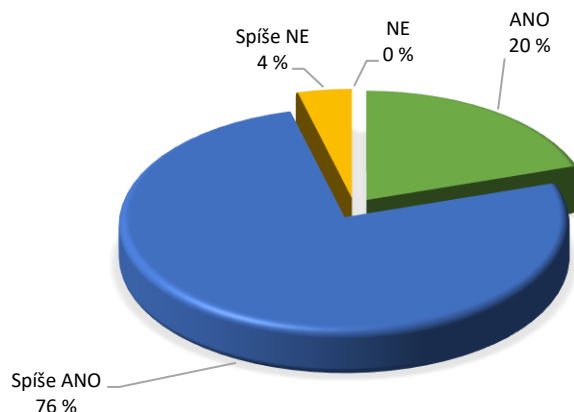
V hodnocení silných a slabých stránek realizovaných vzdělávacích akcí převažovali pozitivní výpovědi respondentů.

Mezi silnými stránkami byla nejčastěji uváděna kvalita lektorů a zapojení i lektorů ze zahraničí (72 % dotazovaných) a výběr zajímavých témat (64 % dotazovaných).

Naopak 24 % dotazovaných bylo názoru, že slabou stránkou vzdělávacích akcí bylo málo času na některá témata a tím nebylo možné jít více do hloubky problému.



A.6. Přispělo absolvované vzdělávání ke zlepšení Vašich kompetencí, potřebných pro Vaši další práci v oblasti RIS3?



Verze odpovědi		Počet odpovědí
Ano		5
Spíše ano		19
Spíše ne		1
Ne		0

Jaké kompetence se u Vás zlepšily? (bez korekce)

Odbornosti v rámci probíraných témat - doplnění o praktické příklady.

Celkový obrázek o jednotlivých prvcích RIS3

Komunikace, rozhled a přehled o tématu

Znalost problematiky, networking na akcích

Minimálně vzhled do problematiky ESG a dekarbonizace. Naprosto nový rozměr problematiky. Radek Špicar jako speaker byla trefa do černého!

Získané nové informace.

Přehled, rozšíření znalostí a zkušeností.

Detailnější náhled do jednotlivých témat

Financování VaV

Teoretické znalosti a best practices odjinud uváděné do praxe

Znalosti v oblasti digitalizace

Všeobecný přehled

Celkový pohled na problematiku, konkrétní příklady využívané v jiných krajích

Celkový přehled o čadě témat navázaných na problematiku RI3.

Zdokonalení vědomostí o komercializaci výsledků VaV

Dotační management - finanční řízení, rozšíření povědomosti o dotačních možnostech, orientace v dotačním prostředí

Lepší pochopení odborných témat (transfer technologií atd.), praktické zacílení našich aktivit, komunikace s CS atd.

Co bylo bariérou, že vzdělávání nepřispělo ke zvýšení Vašich kompetencí? (bez korekce)

Formát akcí; nedostatečné sladění témat a účastníků (RIS manažeři nemohou být odborníky na vše, je potřeba zvolit předem téma, domluvit se na něm a přizvat k němu odborníky z regionů, kteří se tématu do hloubky věnují + designovat akce tak, aby umožnily přenos dobré praxe ("osahat" si postupy a metody)



Až na jedinou výjimku všichni účastníci uvedli, že se vzdělávací akce odrazily v rozvoji jejich kompetencí. U pětiny účastníků zásadním způsobem.

A.7. Uved'te, prosím, svá doporučení do budoucna, týkající se zajištění vzdělávání v oblasti RIS3 strategie z národní úrovně.

Organizace vzdělávání (bez korekce)

Kombinace online a offline setkání. možná zvážit i hybridní formu pro kraje, které jsou vzdálené.

Vzdělávací semináře na různých místech ČR, nikoli pouze v Praze.

Užší vymezení témat.

Pravidelná komunikace. Myslím, že vše je podchyceno skrze NIPy a EDP/RIS3 portál.

Některé témata zaměřit více do hloubky.

Pravidelné info, setkávání.

I nadále konzultovat vzdělávací akce s krajskými RIS3 týmy

Maximálně využít potenciálu, který nabízí RIS3 portál. Může to velmi usnadnit organizaci všech činností potřebných pro, co nejlepší naplnění RIS3.

Ve výzvě SmAcc+ I je požadavek, aby se neduplikovala témata vzdělávání na krajské a národní úrovni. Ve vazbě na přípravu nového projektu bychom uvítali informaci, jaká témata jsou plánována z národní úrovně - mělo zaznít na setkání RIS3 týmů v Broumově, ale prezentace byla bez udání důvodů vynechána.

Preferuji prezenční formu školení

Plánovat akce ve spolupráci s uživateli - není to jednoduché, ale nějaký interaktivní workshop, kde bychom si společně řekli, proč to děláme a čeho tím chceme dosáhnout, by určitě pomohl zvýšit angažovanost. takto aktivita působí tak, že národní úroveň slíbila něco do projektu a musí to udělat - a od účastníků se očekává, že se s tím smíří...

Také je třeba ladit vzdělávací akce s akcemi organizovanými MŠMT pro RIS3 týmy a akcemi organizovanými "bottom up" ze strany krajů (např. akce Ynovate Festival, Ynovate Techcamp) - ideálně zintegrovat do jedné. "

Stručné, jednoduché materiály zasílané v předstihu účastníkům k dané tematice akcí.

Více off line akcí kvůli přímé komunikaci s dalšími účastníky semináře

Umožňovat hybridní přístup na vzdělávací akce, tj. online i osobně

Posunout začátek akce u prezenční formy. V úvahu připadají dvoudenní školení

Akce se vyplatí dělat kratší a více zapojit krajské RIS3 týmy

Dát možnost účasti online, bude-li akce organizována prezenčně a bude-li to relevantní

Lépe komunikovat s jednotlivými krajskými týmy. Dodržovat termíny.

S ohledem na pracovní vytížení dělat takováto školení on-line

Společné nastavení témat a jejich zacílení, včas k dispozici termín.

Výběr vzdělávacích témat (bez korekce)

Vyvážit odborné pozice - marketing, developer, manažer, analytik a vedoucí týmu (možná i měkké dovednosti - např. jak psát projekt)

Pro regiony je důležitá provazba národních témat právě na ta regionální.

Více zkušeností ze zahraničí, popř. regionů, kde je již inovační prostředí rozjeté na vyšší úrovni (case studies) - které konkrétní kroky pomohly a za jak velká byla časová a finanční investice

Ostřejší cílení

Dekarbonizace, digitalizace, MDR, GreenDeal a jak k němu přistupovat v praxi (hrozby známe řešení asi nikdo).

Dále rozvíjet problematiku duševního vlastnictví, transferu, možností financování apod.

Využití BI nástrojů, jejich možnosti a uplatnění.

Trendy v jednotlivých strategických doménách - kontinuální vzdělávání



Zapojit interaktivně realizační týmy do jejich definování a nechat se "přihlásit" k vlastnictví jednotlivých témat (kdo má zájem, měl by být ochotný se i obsahově zapojit, nebo i hostovat). ale toto se velice obtížně domlouvá bez facilitované diskuse (prakticky to nejde online - a takovou facilitovanou diskusi / workshop bych od národní úrovně očekával především).

Více praktických workshopů k tématu marketingové komunikace a propagace RIS3 problematiky a propagace VaVal.

EDP proces, Evaluace, finanční nástroje v evropském kontextu

Opakovat přípravu témat s kraji, aby se vybrala vhodná témata

Cirkulární ekonomika, udržitelnost, megatrendy, predikce, talent attraction

Myslím, že témata jsou vybírána dle aktuálnosti dobře.

Komunikovat s týmy roční plán témat

eHealth

Doporučuji pokračovat v tématech nastolených v rámci tohoto projektu.

Možnosti financování i na nadnárodní úrovni

Digitalizace, Komericializace výsledků aplikačního výzkumu

Témata aktuálně rezonující, jako je energetika, podpora lidských zdrojů, atd. Praktické zacílení směrem k příkladům dobré praxe, aktivit v této oblasti, dostupnosti odborníků aj.

B. Vzdělávací plán

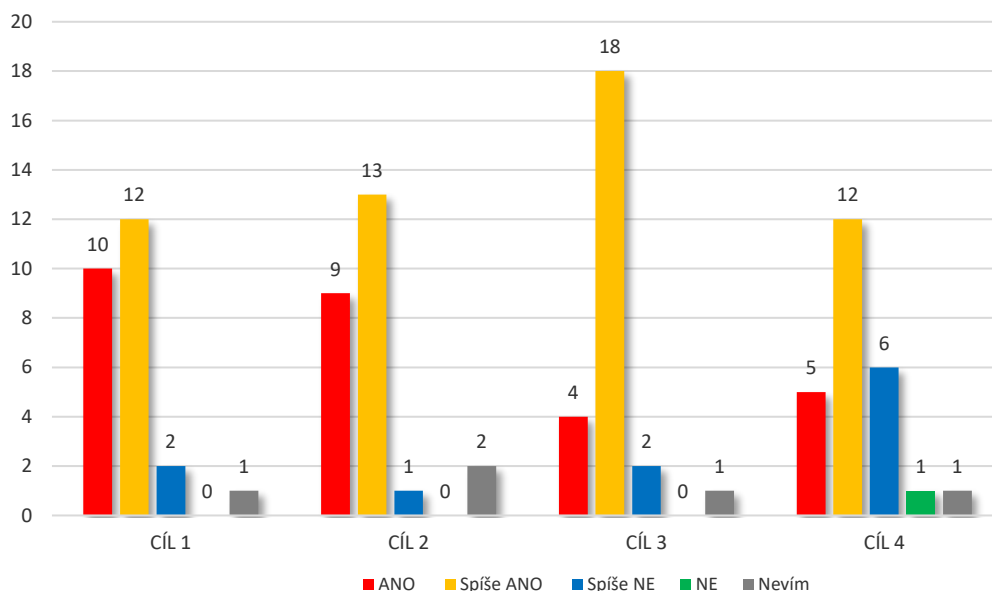
B.1. Byly, podle Vašeho názoru, naplněny níže uvedené cíle vzdělávacího plánu?

CÍL 1: Podpořit úspěšnost implementace krajských RIS3 strategií kvalitním vzdělávacím programem

CÍL 2: Podpořit přenos dobré praxe a sdílení know-how mezi jednotlivými kraji

CÍL 3: Propojit krajskou úroveň s národní úrovní v oblasti vzdělávání - vzájemná inspirace, podpora a sdílení dobré praxe

CÍL 4: Identifikovat příklady dobré praxe v zahraničí, které jsou relevantní pro aktuální situaci a prostředí v ČR, a seznámit s nimi krajské RIS3 týmy



Proč nebo v čem nebyl Cíl 1 naplněn? (bez korekce)

myslím, že je třeba víc naslouchat a facilitovat diskusi, a teprve podle toho něco organizovat, než "dodávat" školení na základě dotazníku, který si každý vyloží jinak
vzdělávání nemá vliv na implementaci naší krajské RIS3

Proč nebo v čem nebyl Cíl 2 naplněn? (bez korekce)

Málo osobních kontaktů, zejména s kolegy z dalších krajů

Proč nebo v čem nebyl Cíl 3 naplněn? (bez korekce)

Mnoho témat málo času

Bez odpovědi

Proč nebo v čem nebyl Cíl 4 naplněn? (bez korekce)

V některých tématech (např. transfer technologií) se zahraniční zkušenosti neobjevily, ač by mohly být zajímavé. Ale nevnímám to tak, že by nebyl splněn cíl v tomto směru, hodnocení vzešlo z nějaké kalibrace vůči ostatním cílům.

Aplikace zahraniční praxe bývá leckdy na národní, potažmo krajskou úroveň nepřenositelná.

u dobrých praxí bylo by potřeba jít více do hloubky - chápu, že to není jednoduché, ale možná by se dalo spojit s inspiračními návštěvami v zahraničí, kde by se dalo dostat na potřebnou úroveň detailu

Zahraniční příklady byly spíše výjimkou, propojení se zahraničními kolegy v rámci akcí jsem osobně na akcích nezažil.

Bylo by třeba asi více příkladů.

Bez odpovědi

Bez odpovědi

Z hlediska naplnění cílů vzdělávacích akcí se respondenti vyjadřovali většinou pozitivně, i když s určitou rezervovaností.

Doplňující otázky k negativním výrokům respondentů umožňují identifikovat, v čem vidí příčiny nedosažení plánovaných cílů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

B.2. Chcete ještě něco dodat k tématu vzdělávání v RIS3? Prosím, učiňte tak. (bez korekce)

Velmi děkujeme koordinátorce vzdělávání za uspořádání a realizaci vzdělávací akcí.

Díky za vaši snahu!

Jsme rádi za takovou příležitost. Pokud ji budeme moc využívat i nadále, budeme happy.

Pokud byly zmíněny zahraniční zkušenosti, jsem pro, více je využívat. Bylo komunikováno, že se finišují materiály, které jsou srozumitelným výtahem best practices a "kuchařkami" pro praktické využití v regionech. Hovořím za hl. město Praha.

Uvítali bychom i více akcí.