



Spolufinancováno
Evropskou unií



STŘEDOČESKÉ
INOVAČNÍ
CENTRUM

Věda v praxi obcí

Pilotní ověření č. 4 v rámci projektu Smart Akcelerator III ve Středočeském kraji

reg. č. CZ.02.01.02/00/22_009/0002773

Závěrečná evaluace

Ing. Tomáš Martoch, Mgr. Vladimír Randa, Ing. Jakub Pechlát

Středočeské Inovační centrum

prosinec 2026

Obsah

Úvod	3
1. Manažerské shrnutí	3
2. Identifikace pilotního programu	4
2.1. Popis programu Věda v praxi obcí	4
2.2. Metodika – základní informace a zaměření programu	4
2.3. Logika realizace programu Věda v praxi obcí	5
2.4. Proces realizace programu Věda v praxi obcí z pohledu žadatele	7
2.5. Účastníci projektu	8
2.6. Cílová skupina	8
2.7. Kritéria pilotního projektu	9
2.8. Seznam podpořených projektů	10
2.9. Finanční stránka pilotního projektu	11
3. Hodnocení programu Věda v praxi obcí	12
3.1. Hodnocení obcí/měst a výzkumných organizací	12
3.2. Identifikované přínosy programu	13
4. Další směřování programu	13

Úvod

Pilotní projekt Věda v praxi obcí si kladl za cíl:

- Formulovat a ověřit nabídku výzkumných organizací pro obce,
- Vytvořit příklady dobré praxe, a to co nejrozmanitější z hlediska tematického zaměření, účelu i spolupracující výzkumné organizace – proto jedním z kritérií, která byla hodnocena, bylo rozproštění poptávky ze strany municipalit mezi co nejvíce výzkumných organizací a témat.

Sekundárním cílem projektu bylo ověřit reálnou poptávku po této službě.

Pilot reaguje na nevyužitý potenciál spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a obcemi a městy ve Středočeském kraji. Subjekty veřejné správy mají řadu potřeb, které mohou být naplněny s pomocí výzkumných organizací zaměřených například na témata energetiky, urbanismu, rozvoje a údržby technické infrastruktury apod.

V rámci nabídky služeb Středočeského inovačního centra se pilot řadí mezi nástroje podporující rozvoj inovační spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a vnějším prostředím a doplňuje program **SIC Connect**, komunitu InnoForum a formáty, jako jsou meetupy, kulaté stoly, speed datingy na různá průmyslová témata a hackathony.

Pilotní ověření č. 4 bylo součástí projektu Smart Akcelerátor III ve Středočeském kraji, reg. č. CZ.02.01.02/00/22_009/0002773 se spolufinancováním Středočeského kraje. Název pilotního ověření se kvůli lepší srozumitelnosti a propagaci směrem na veřejnost změnil ze „Spolupráce veřejného sektoru s výzkumnými organizacemi“ na „Věda v praxi obcí“ coby název programu.

1. Manažerské shrnutí

Manažer projektu hodnotí pilotní ověření jako úspěšné. Projekt naplnil stanovené cíle a byl ze strany zapojených obcí a výzkumných organizací pozitivně přijat. Podařilo se realizovat plánované aktivity a dosáhnout reálných výsledků. Spolupráce s experty byla hodnocena kladně – jak ze strany klientů (obcí/měst), tak samotného projektového manažera. Skutečnost, že nebyl využit celý alokovaný rozpočet nepovažujeme za neúspěch - naopak tuto skutečnost vnímáme jako potvrzení racionálního přístupu a efektivního využití veřejných prostředků.

Pilotní ověření zároveň potvrdilo zájem o tuto službu. Na jeho základě bude program Věda v praxi obcí pokračovat a v dalším období bude financován z rozpočtu Středočeského kraje, jak bylo na začátku pilotu plánováno v případě jeho úspěšného ověření. Pro obce byl vypracován katalog služeb výzkumných organizací, který zahrnoval 9 tematických oblastí od 10 výzkumných organizací. Podstatou katalogu byl název služby, její popis, průběh, předpokládané náklady pro obce a města a časová náročnost dodání. Povinnou součástí žádosti o dotaci ze strany obcí byla úvodní dvoukolová konzultace. Obsahem prvního kola konzultací bylo posouzení projektového záměru, vysvětlení cílů programu a administrativních povinností a hledání vhodného partnera ze strany výzkumné organizace. Druhé kolo konzultací proběhlo s relevantní výzkumnou organizací a jeho cílem bylo vymezení průběhu spolupráce.

V rámci pilotního ověření byla vyhlášena dvě kola výzvy pro obce a města Středočeského kraje s celkovou alokací 2 mil. Kč, maximální výší podpory od 100 000 Kč do 200 000 Kč a mírou podpory až 100 % v 1. kole, resp. 90 % ve 2. kole. Maximální délka realizace projektů byla stanovena na 9 měsíců.

V 1. kole výzvy byly podpořeny 4 obce, ve 2. kole výzvy také 4 obce. Celkem bylo z řad měst a obcí 13 zájemců o podporu.

2. Identifikace pilotního programu

2.1. Popis programu Věda v praxi obcí

Program **Věda v praxi obcí** obsahoval nabídku 34 služeb od 10 různých organizací/pracovišť v oblastech:

- Energetika a teplárenství
- Vodohospodářství
- Veřejná prostranství
- Doprava
- Bezpečnost
- Koroze a volba materiálů
- Integrovaný záchranný systém, sociální služby a zdravotnictví
- Lesnictví a lesní hospodářství
- Územní plánování

Obce a města mohly formulovat svůj problém a v rámci povinných úvodních konzultací hledat shodu s nabídkou z katalogu služeb a následně vymezit rámec spolupráce s konkrétní výzkumnou organizací. Předpokládalo se, že pilotní ověření podpoří obce a výzkumné organizace v tom, aby při řešení svých problémů (obce a města), resp. při hledání zákazníků pro své služby (výzkumné organizace), vstupovaly do partnerství s druhou stranou.

2.2. Metodika – základní informace a zaměření programu

Cíle programu

- Formulovat a ověřit nabídku výzkumných organizací pro obce
- Vytvořit příklady dobré praxe, a to co nejrozmanitější z hlediska tematického zaměření, účelu i spolupracující výzkumné organizace – proto jedním z kritérií, která budou hodnocena, bude rozprostření poptávky ze strany municipalit mezi co nejvíce výzkumných organizací a témat

Základní parametry

Cílová skupina:	obce, obcemi zřízené příspěvkové organizace, dobrovolné svazky obcí (max. 1 projekt na IČ)
Předmět podpory	pořízení expertních služeb ze strany výzkumných organizací (VO) zapojených do programu
Výše podpory	100.000 – 200.000 Kč
Míra podpory	1. kolo: 100 % 2. kolo: 90 %
Alokace programu	2.000.000 Kč
Režim veřejné podpory:	mimo veřejnou podporu nebo de minimis (ve výjimečných případech jako např. příprava projektu generujícího příjmy)
Datum vyhlášení programu:	1. kolo: březen 2023 2. kolo: březen 2024
Max. délka realizace projektu	9 měsíců
Typ výzvy	průběžná

Možné typové projekty v oblastech zaměření programu

Energetika

- posouzení současného stavu obecních budov a technologií před řešením energetických úspor
- zpracování koncepce rozvoje obecní energetiky
- zpracování koncepce pro zapojení obcí do komunitní energetiky
- příprava podkladů pro výběrová řízení

Veřejná prostranství

- zpracování dokumentu koncepce rozvoje území
- stanovení regulativů
- konzultace řešení modrozelené infrastruktury v intravilánu obce

Adaptace na klimatickou změnu

- studie a návrh opatření pro eliminaci nežádoucího jevu vodní eroze, zanášení a eutrofizace vodních nádrží
- výpočet vodní bilance
- model vodní a erozní bilance: terénní průzkum, zpracování podkladových dat modelu, jeho sestavení a výpočet
- návrh opatření: projektová dokumentace na úrovni dokumentace pro územní řízení. výstupy: erozně odtokový model, projekt erozních opatření
- sezónní monitoring kvality povrchové vody a sedimentu

Vodohospodářství

- zpracování studie kapacity stávající ČOV
- hydrogeologické posouzení lokality
- studie proveditelnosti technického řešení vodohospodářských opatření a projektů

2.3. Logika realizace programu Věda v praxi obcí

Realizace programu **Věda v praxi obcí** byla koncipována jako jasně strukturovaný, časově navazující proces, jehož cílem bylo umožnit obcím a městům systematicky využít kapacity výzkumných organizací při řešení konkrétních rozvojových výzev. Harmonogram programu reflektoval jednotlivé fáze životního cyklu projektu – od přípravy a sběru projektových záměrů až po realizaci a závěrečné vyhodnocení.

Proces programu byl zahájen **přípravnou fází**, v rámci níž probíhala interní příprava programu, finalizace harmonogramu, nastavení pravidel podpory a informování cílové skupiny obcí a měst o možnosti zapojení do programu.

Následovala fáze **vyhlášení výzvy**, během níž mohly obce a města formulovat své problémové oblasti a záměry spolupráce. Harmonogram počítal s dostatečným časovým prostorem pro přípravu projektových záměrů a jejich konzultaci ještě před samotným podáním žádosti.

Klíčovou součástí procesu byla **konzultační a matchmakingová fáze**, která probíhala paralelně s přípravou žádostí. Povinné konzultace sloužily k upřesnění projektového záměru, sladění očekávání obcí s reálnými možnostmi výzkumných organizací a k definování rámce spolupráce. Tato fáze významně přispěla ke kvalitě předkládaných projektů a ke snížení rizik při jejich realizaci.

Po ukončení příjmu žádostí následovala **hodnotící a schvalovací fáze**, která byla v harmonogramu nastavena tak, aby umožnila průběžné posuzování žádostí a jejich schvalování v návaznosti na dostupnou alokaci programu. Tento přístup umožnil efektivní využití finančních prostředků a plynulý přechod úspěšných projektů do realizační fáze. O poskytnutí dotace z rozpočtu Středočeského kraje v rámci projektu Smart Akcelérátor III ve Středočeském kraji rozhodovala v rozsahu pravomocí daných

zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajském zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Rada Středočeského kraje na návrh Rady pro konkurenceschopnost Středočeského kraje¹ (dále „RPK“).

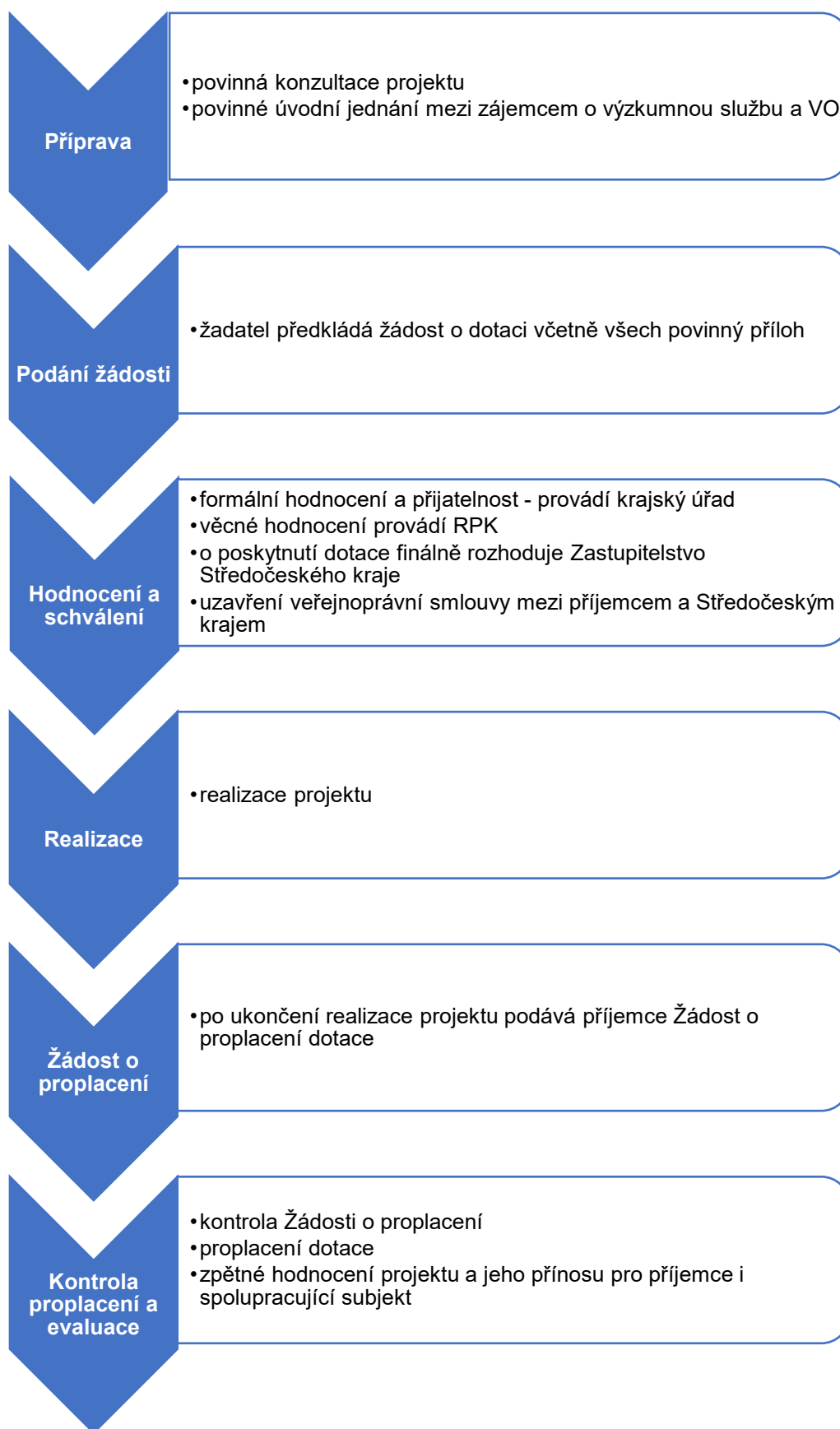
Realizace projektů probíhala v předem stanoveném časovém rámci, který byl v harmonogramu omezen maximální délkou trvání projektu. Obce/města ve spolupráci s výzkumnými organizacemi realizovaly objednané služby, přičemž důraz byl kladen na praktickou aplikovatelnost výstupů a jejich využitelnost v praxi veřejné správy.

Závěrečnou část procesu tvořila **fáze ukončení a vyhodnocení projektů**, zahrnující administrativní uzavření projektů, předložení závěrečného vyúčtování a vyhodnocení dosažených výstupů. Harmonogram této fáze zajišťoval dostatečný prostor jak pro kontrolu formálních náležitostí, tak pro zhodnocení přínosů pilotního ověření programu.

Celkově byl proces programu nastaven jako **iterativní a učení podporující model**, který umožnil nejen realizaci konkrétních projektů, ale také ověření funkčnosti navrženého mechanismu spolupráce mezi obcemi a výzkumnými organizacemi. Pro tento účel měl pilot dvě kola, mezi nimiž bylo možné ladit procesy programu. Harmonogram hrál klíčovou roli v zajištění přehlednosti, časové návaznosti jednotlivých kroků a efektivní koordinace všech zapojených aktérů.

¹ Název tzv. krajské rady pro inovace podle definice výzvy Smart Akcelerator.

2.4. Proces realizace programu Věda v praxi obcí z pohledu žadatele



2.5. Účastníci projektu

- **Projektový manažer** nesl primární odpovědnost za uskutečnění pilotního programu. Zastával roli exekuční, přicházel s nápady, facilitoval tvorbu metodiky, realizoval konzultace a byl v kontaktu s výzkumnými organizacemi a subjekty veřejné správy.
- **RIS3 manažer** poskytoval podporu Projektovému manažerovi, zastával roli kontrolní a koncepční, a společně tvořili realizační tým.
- **Marketingový manažer** z týmu SIC nastavoval marketingové kampaně a věnoval se kreativě spojené s vizuální identitou programu.
- **Marketingový specialista** z týmu SIC se věnoval copywritingu a podílel se na podpůrných textech a příspěvcích na sociální média.
- **Manažerka inovací ve výzkumu** z týmu SIC zastávala roli zprostředkovatelky kontaktu na výzkumné organizace ve Středočeském kraji, s kterými dlouhodobě spolupracuje.
- **Finanční manažerka** byla zodpovědná za soulad s interními předpisy a postupy SČK.

Experti byli primárně v kontaktu s Projektovým manažerem a jejich zapojení bylo v rámci poskytnutí služeb. Jednalo se o experty z následujících organizací:

- Univerzitní centrum energeticky efektivních budov ČVUT (ČVUT UCEEB)
- Škoda auto vysoká škola (ŠAVŠ)
- Technopark Kralupy VŠCHT
- Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický (VÚGTK)
- Česká zemědělská univerzita v Praze
- Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze (FBMI)
- Fakulta vodního hospodářství ČVUT v Praze (jen pro druhé kolo)
- Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti (VÚLHM/jen pro druhé kolo)
- Výzkumný ústav pro krajinu a okrasné zahradnictví (VÚKOZ/jen pro druhé kolo)
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy (VÚMOP/jen pro druhé kolo)

2.6. Cílová skupina

První cílovou skupinou byli středočeské municipality, kterých je 1144, dobrovolné svazky obcí a organizace zřízené nebo založené municipalitami nebo Středočeským krajem (ve 100% veřejném vlastnictví). SIC má díky proběhlému mapování v obcích s rozšířenou působností (ORP), dostatek informací o potenciálu spolupráce mezi obcemi a VO. Primárně se jedná o města a obce ze Středočeského kraje, kteří řeší konkrétní problematiku související s činností obce, existující problém nebo výzvu, případně mají rozvojovou ambici, která je dostatečně konkrétní a realizovatelná v rámci 9 měsíců.

Druhou cílovou skupinou byly výzkumné ústavy na území Středočeského kraje, které mají v rámci své činnosti také možnost řešit aplikační případy z praxe, tedy nabídnout seznam typizovaných služeb pro obce a města, jež mohou tyto samosprávy využít při řešení svých problémů. Ne všechny výzkumné ústavy mají ve své činnosti takovou službu využitelnou pro obce a města, proto se do pilotního ověření zapojily pouze ty, které byly schopny tuto službu poskytnout. Tyto subjekty byly vytipovány na základě proběhlého mapování výzkumných organizací, které SIC provedl v roce 2021 a s využitím katalogu služeb výzkumných organizací zpracovaného SIC primárně pro účely firem.

2.7. Kritéria pilotního projektu

V rámci pilotního ověření byly definovány:

1. Kritéria úspěšnosti

Popis	Cíl	Dosažená hodnota	Míra plnění	Komentář
Realizace min. 10 poptávek ze strany zájemců	10	8	80 %	Realizováno bylo 8 poptávek z 13. Důvody nerealizování byly následující: a) Projednávané téma bylo již vyčerpáno. b) Zájem obce nebylo v rámci programu možno uspokojit. c) Obec odstoupila od financování z interních důvodů.
Finalizace katalogu reprezentujícího best practice programu	1	1	100 %	Katalog byl finalizován se zastoupením 34 služeb 10 VO (v r. 2023), resp. 6 VO (v r. 2024) z kraje.
Min. 70 % zájemců doporučí pokračování pilotu v budoucnu	70 %	100 %	100 %	Doporučení pokračovat podpořily všechny obce, které vyplnily zpětnovazební dotazník, tedy i ty, které podaly žádost, ale neprošly hodnocením

2. Závazné výstupy

Popis	Cíl	Realizováno	Míra plnění	Komentář
Počet účastníků pilotního ověření	10	8	80 %	Konečný počet účastníků z řad obcí byl 8. Kritériem hodnocení byla míra inovativnosti a kvalita přípravy návrhu řešení.
Brožura „VĚDA V PRAXI OBCÍ“ - Příklady úspěšné spolupráce středočeských obcí a výzkumných organizací	1	1	100 %	K dispozici on-line na webu www.s-ic.cz a www.kr-stredocesky.cz

3. Indikátory

Popis	Cíl	Realizováno	Míra plnění	Komentář
Počet uspořádaných akcí	2	0	0 %	V průběhu projektu se ukázaly jako nerelevantní. Efektivnější byla přímá jednání s potencionálními zájemci.
Implementované nové produkty strategického řízení VaVal	1	1	100 %	Nový program „Věda v praxi obcí“.
Počet institucí ovlivněných intervencí	10	8	80 %	Jedná se o tyto obce ze Středočeského kraje: 2023 – Nedrahovice, Zduchovice, Měňany, Mukařov 2024 - město Bystřice, Lhotka, Ratměřice, Lochovice, Měňany

2.8. Seznam podpořených projektů

	Potřeby obce	Využité služby
Obec Měňany & ČVUT UCEEB Návrh optimalizace soustavy zásobování teplem. Analýza potřeb obce v rámci strategického rozvoje	Měňany v roce 2009 zavedly centrální vytápění pomocí kotle na biomasu. Po patnácti letech provozu inovativní technologie potřebovaly zhodnotit její stav a optimalizovat provoz soustavy zásobování teplem (SZT). Současně obec chtěla zjistit priority místních obyvatel pro celkovou strategii rozvoje svého území.	Experti ČVUT UCEEB zanalyzovali stávající stav SZT Měňany. V rámci studie zhodnotili vybavení a chod kotelny, popsali možnosti využívání dalších paliv či surovin a navrhli opatření pro účely návazných (re)investic a efektivnější chod energetického hospodářství obce. V rámci druhého projektu provedli analýzu klíčových potřeb obyvatel.
Obec Mukařov & Česká zemědělská univerzita Studie dočištění odpadních vod z ČOV Srbín	Mukařov v minulosti postavil novou čistírnu odpadních vod (ČOV) na Jevanském potoce. Obec si poté uvědomila riziko zanášení potoka při havarijním stavu čistírny nebo při vyšších průtocích a rozhodla se mu předejít	Expert z České zemědělské univerzity (ČZU) vypracoval studii, která navrhla tři typy opatření, které zabezpečí dočištění vody v případě havárie čistírny a povedou ke zlepšení kvality vody v potoce.
Obec Nedrahovice & Česká zemědělská univerzita Opatření proti vodní erozi a zanášení vodních nádrží	Nedrahovice v minulosti realizovaly a upravily několik vodních nádrží na Trkovském potoce. Životnost nových nádrží a kvalitu vody v nich ale ohrožuje stále častější vodní eroze. Obec se rozhodla nadměrné zanášení nádrží omezit a zachovat tím i přírodní a rekreační funkce vodních ploch.	Expert z České zemědělské univerzity (ČZU) provedl v obci i jejím okolí řadu pozorování a měření a na základě dat navrhl konkrétní protierozní opatření v okolí vodních nádrží a povodí Trkovského potoka.
Obec Zduchovice & ČVUT UCEEB Vize rozvoje území obce	Zduchovice vypracovaly územní studii pro výstavbu rodinných domů, která však plně neodpovídala jejich představám. Studie navíc neposkytovala záruku, že nové domy budou v souladu s architektonickou tradicí českého venkova a hodnotami obce. Proto obec využila program SIC k revizi této studie, doplnění možností regulace území a k návrhu řešení modrozelené infrastruktury, která by podpořila udržitelný rozvoj obce.	Expert ČVUT UCEEB zanalyzoval rozvojové území obce a navrhl konkrétní úpravy územní studie a řadu doporučení pro udržitelný rozvoj celé obce.
Město Bystřice & Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd Adaptační strategie města Bystřice	Změna klimatu představuje pro Bystřici značnou výzvu. Extrémní meteorologické jevy, jako jsou vlny horka, sucha, povodně a silné bouřky, se stávají stále častějšími a intenzivnějšími. To má za následek řadu negativních dopadů na infrastrukturu, zdraví obyvatel a životní prostředí. V návaznosti na plánovanou revitalizaci veřejných prostranství bylo důležité, aby město Bystřice zohlednilo dopady změny klimatu a přijalo opatření k jejich zmírnění.	Byla zpracována Adaptační strategie na klimatickou změnu pro město Bystřice. Studie analyzovala projevy změn klimatu a související rizika, identifikovala zranitelná území a navrhla adaptační opatření ke zvýšení dlouhodobé odolnosti a ke snížení zranitelnosti území.

<p>Obec Lhotka & České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební Problematika balastních vod v oddílných kanalizačních systémech</p>	<p>Projekt reagoval na aktuální problematiku, která byla v obci Lhotka dlouhodobě řešena v souvislosti s realizací splaškové kanalizace. Předmětem bylo vymezení vhodných metodických přístupů pro identifikaci vstupů balastních vod do kanalizačního systému obce Lhotka.</p>	<p>Výstupem projektu byl metodický postup možných přístupů ke snížení množství balastních vod ze stokových sítí obcí. Projekt byl rozdělen na teoretickou část využitelnou i pro ostatní vlastníky stokových systémů a na praktickou část – ukázkový příklad zaměřený na oddílnou splaškovou kanalizaci obce Lhotka.</p>
<p>Obec Ratměřice & Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i. Mapování meliorací v katastru obcí Ratměřice a Zvěstov</p>	<p>Obce Ratměřice i Zvěstov se dlouhodobě věnovaly budování krajinných prvků na svém území. Rády dále pokračovaly v realizaci prvků zadržujících vodu v krajině, a proto potřebovaly zmapovat stávající meliorační infrastrukturu včetně zjištění jejího aktuálního stavu.</p>	<p>Byl zmapován rozsah, poloha, vlastnicko-uživatelské vztahy a charakteristiky realizovaných staveb zemědělského odvodnění (meliorací) na zemědělském půdním fondu, případně i na dalších plochách v obcích Ratměřice a Zvěstov, a to z dostupných archivních zdrojů, podkladů dálkového průzkumu Země a z terénního šetření. Vybrané objekty odvodnění byly zaměřeny geodetickou GPS a proběhl situační monitoring stavu meliorací. Na vybraných lokalitách (1–2 v každé obci) byly navrženy koncepty dalšího řešení zmapovaných staveb odvodnění v návaznosti na územní plán obce a další zájmy v území.</p>
<p>Obec Měňany & Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., Odbor Fytoenergetiky Komplexní poradenství a realizace výsadby rychle rostoucích dřevin pro energetické účely a agrolesnické systémy.</p>	<p>Obec Měňany disponovala centrálním zdrojem tepla na biomasu. V nedávné době musela čelit velkým výkyvům cen paliva na trhu, zejména exportu relativně levné a dostupné biomasy do sousedních států (především do Německa). S ohledem na tuto zkušenost již nechtěla být zcela závislá na trhu a měla zájem vyrábět si palivo „svépomocí“ na vlastní zemědělské půdě. Záměrem bylo osadit dostatečně velkou plochu tak, aby bylo možné každý rok vyrobit alespoň část paliva a stabilizovat tak nákupní cenu.</p>	<p>Bylo poskytnuto komplexní poradenství k záměru žadatele založit výsadby rychle rostoucích dřevin (RRD) pro energetické účely a byly realizovány konzultace k možnostem agrolesnických systémů. Obojí proběhlo na základě terénního průzkumu a expertního posouzení přírodních podmínek pozemků, v souladu s legislativními a případně i dotačními pravidly.</p>

2.9. Finanční stránka pilotního projektu

Podpora projektů	
2023	Výše podpory
Obec Nedrahovice	200 000 Kč
Obec Zduchovice	199 650 Kč
Obec Měňany	200 000 Kč
Obec Mukařov	198 803 Kč

2024	Výše podpory
Město Bystřice	200 000 Kč
Obec Lhotka	198 000 Kč
Obec Ratměřice	198 000 Kč
Obec Měňany	110 855,70 Kč
Administrativní výdaje	Náklady
Projektový manažer	0,5 FTE
Workshopy a propagace	31 250 Kč
Náklady celkem	1 535 558,70 Kč

Skutečné výdaje projektu byly 1 535 558,70 Kč. Celková suma podpory pro zapojené obce a města byla ve výši 1 504 308,70 Kč.

3. Hodnocení programu Věda v praxi obcí

3.1. Hodnocení obcí/měst a výzkumných organizací

Program Věda v praxi obcí byl účastníky hodnocen velmi pozitivně. Pro **zapojené obce, města a výzkumné organizace** byly distribuovány dotazníky se 6, resp. 7 zpětnovazebními otázkami. Návratnost byla 50 %, SIC disponuje sadou 4 odpovědí od VO a 4 odpověďmi od obcí. Vhodnější formou by bylo zjednodušení počtu otázek, on-line forma sběru, případně zahrnout povinnost dodání zpětné vazby do podmínek programu. Všech osm respondentů by program doporučilo dál.

Znění otázek pro obce:

1. Co vám realizace projektu přinesla?
2. Posunula vás realizace dál v řešení vašeho problému?
3. Jak hodnotíte spolupráci s výzkumnou organizací?
4. Doporučil byste spolupráci s VO i dalším starostům?
5. Hodláte ve spolupráci pokračovat i po skončení projektu?
6. Uvítali byste možnost dalšího financování?

Znění otázek pro VO:

1. Co vám realizace projektu přinesla?
2. Pomohla vám realizace projektu ke zlepšení služeb pro veřejný sektor?
3. Jak hodnotíte spolupráci s obcí?
4. Doporučil byste spolupráci s obcemi i dalším VO?
5. Hodláte ve spolupráci pokračovat i po skončení projektu?
6. Uvítali byste možnost dalšího financování?
7. Další náměty, postřehy a komentáře

Z odpovědí:

Obce

- „Spolupráce byla na vysoké úrovni po organizační i odborné stránce.“
- „Navázání nových kontaktů a spolupráce při rozvoji činnosti naší obce spojením veřejnoprávní, soukromoprávní a akademické oblasti; zapojení nových postupů a metod do plánovacích a projekčních činností, zejména propojení několika hledisek a širší pohled na posuzování zdánlivě oddílných problematik ochrany životního prostředí – čištění odpadních vod, péče o vodní tok, ochrana a rozvoj přírodních lokalit.“

- „Splnila přesně cíle zadání, máme odborný podklad pro zadání PD.“

VO

- „Realizace projektu je jednoznačně jedním z ukázkových způsobů, jakým může veřejná vysoká škola provádět transfer-know pro veřejný sektor. Předpokládáme, že pokud se projekt podaří i reálně implementovat, pak bude sloužit jako vhodný referenční projekt ČZU.“
- „Spolupráce výzkumných organizací a veřejného sektoru reprezentovaného např. obcemi by měla být součástí běžných aktivit, aby bylo možné v praxi reflektovat aplikovatelnost výsledků VaV.“
- „Možnost spolupráce s obcí, která měla o výsledky reálný zájem, ale nenašla by na spolupráci prostředky. Z vědeckého hlediska bylo zajímavé mluvit o rozvoji obce s vedením i s občany a sledovat proměnu počáteční skepse a pochopení přínosu.“

3.2. Identifikované přínosy programu

Oblast přínosu	
Ověření poptávky ze strany obcí	Pilot potvrdil reálný zájem obcí o expertní služby výzkumných organizací.
Funkční model spolupráce	Byl ověřen proces spolupráce založený na katalogu služeb a strukturovaných konzultacích.
Podpora kvalitního rozhodování	Obce získaly odborné podklady pro strategická a investiční rozhodnutí.
Aplikační využití know-how	Výzkumné organizace si ověřily využitelnost svých služeb v prostředí veřejné správy.
Vytvoření katalogu služeb	Vznikl přehledný nástroj propojující nabídku výzkumných organizací s potřebami obcí.
Posílení role SIC	SIC se osvědčil jako facilitátor a koordinátor spolupráce mezi oběma stranami.
Institucionalizace programu	Program byl převzat Středočeským krajem a zařazen do jeho standardního portfolia podpory.

4. Další směřování programu

Středočeský kraj bude v programu pokračovat i v následujících letech vzhledem k jeho vysoké úspěšnosti. Důvodem převzetí programu krajem je skutečnost, že cílová skupina municipalit je na kraj přirozeně navázána skrze řadu jiných programů napříč různými agendami krajské a obecní veřejné správy a jsou tak mezi nimi vybudované komunikační kanály pro šíření informací o tomto novém programu.

Kraj program zařadí do portfolia svých programů určených pro municipalitu a program bude financován z vlastního rozpočtu kraje. Bližší podmínky a detaily jeho další realizace budou upřesněny při vyhlášení programu. Nepředpokládají se však významné odlišnosti od podmínek použitých v pilotním ověření.